文學圈於專科學校閱讀教學之應用

An Implementation of Literature Circle in Reading Instruction for the Five-Year College Students

林曉彤*
崇仁醫護管理專科學校 應用外語科 講師

摘要

古人曾言：「腹有詩書氣自華」，可謂書本乃精神食糧，亦是獲取知識來源之一。然而，閱讀的重要性雖恆久不墜，但讀書的氛圍卻日漸不振。文化部(2013)公佈的調查顯示國人每年平均只讀兩本書。這個數據的確為目前社會的閱讀風氣提出警訊。若欲扭轉頹勢，則需對症下藥。有鑑於「文學圈」在推廣閱讀活動中，已頗具口碑，且收正面功效。本研究應用此策略於專科學校課程中，主要目的為透過運作文學圈的特殊架構，加深讀者對文本的理解，並帶動讀書氣氛。在為期四個月的施行下，針對研究對象之書面作業、口頭報告和問卷調查結果，進行觀察、紀錄和分析。從研究結果顯示，無論是閱讀理解力的提升、讀書樂趣的強化、知識的累積以及自我的成長，皆可見一斑，收到正面的成效。藉由此例，盼為普羅大眾重啟讀萬卷書之趣，微盡棉薄之力。

關鍵字：文學圈、閱讀策略、閱讀教學、合作學習、Literature Circle

* 通訊作者：崇仁醫護管理專科學校，622 嘉義縣大林鎮湖北里大湖1-10號，05-2658880，E-mail: m126@cjc.edu.tw

壹、前言

「閱讀」這個議題於近十年來，無論在文化事業或教育界，一直是眾所關注的焦點。根據遠見雜誌(2007)的調查，百分之二十五的民眾完全不看書，而每人平均僅花二十五分鐘在閱讀上。再者，文化部(2013)公佈的數據顯示國人每年平均只讀兩本書。此外，遠見雜誌(2012)研究發現，每位家長平均每年花費於購買子女的課外讀物費用約3645元，相當於每天花10元購買書籍。從以上資料可知，國人普遍沒有閱讀的習慣，不僅是閱讀人口，買書的意願也偏低，可見社會上閱讀的風氣的確有待提振，這樣的結果實在令人憂心。畢竟閱讀是獲取知識來源之一，並能潛移默化陶冶性情。古人曾言：「腹有詩書氣自華」，可謂書本乃精神食糧，能收怡情之效，但在今日生活周遭，風聲雨聲已罕見讀書聲入耳，「閱讀」此事正日漸勢微。若要使普羅大眾重啟讀萬卷書之趣，則需備有解決良方，才能一振萎頓的讀書氛圍。

於眾多提升閱讀樂趣和成效的策略中，「文學圈」在閱讀教學中倍受推崇。國內外皆有老師或學者運用此策略帶領學生進行有意義的閱讀（鄒文莉2009，黃秋雯，2008；吳敏而2005；Daniels& Steineke, 2004）。有鑑於「文學圈」在推廣閱讀活動中，已頗具口碑，且收正面功效。本研究應用「文學圈」策略於專科學校四年級課程中，主要目的為作者欲瞭解「文學圈」是否有助於提升專科生對文本的理解力和強化其閱讀樂趣。藉由實施此策略，盼他山之石可協助五專生受惠於萬卷書，並樂在閱讀。

貳、文獻探討

一、文學圈的定義和內涵

文學圈(Literature Circle)首見於Harvey Daniels的著作。Daniels(1994)將文學圈定義為小組成員就一本書先獨立閱讀，再透過分享與討論，加深對書本的瞭解，並達到合作學習的目的。換句話說，文學圈在進行小組討論前，組員就閱讀範圍，先達成共識，接下來個人需完成每回進度，再回到團體裡分享。依據鄒文莉(2009)的說法，文學圈是一種兼顧個人與團體的閱讀策略。不僅個人需有備而來，小組進行中也當彼此多所貢獻。

除了小組的運作備有既定的模式，小組成員也各司其職，在每回團體討論中輪流擔任不同角色。綜括來看，組員以五至六人為主，角色分工有若干方式(鄒文莉，2009；張碧珠，2007)，大致上需含以下任務：

1. 討論者（Discussion Leader）：擔任討論者一職需帶領小組討論，會前彙整討論問題，並在過程中引導小組深入思考，並鼓勵組員發表意見。
2. 連結者(Connector)：此任務特色為負責找出書中內容與生活之關聯性，將個人經驗和生活背景與書本人物性格或情節加以聯繫。

3. 繪圖者(Illustrator)：此工作是指將閱讀範圍之大意或人物，以圖文方式解說內容或角色關係。
4. 佳句摘錄者(Literacy Editor)：此工作要務是與組員們討論閱讀範圍中的詞句，並精選出佳句。
5. 紀錄者(Recorder)：擔任記錄者一職需彙整討論內容和校正編輯。

從以上關於文學圈的介紹，不難看出此閱讀策略的目標明確，且有其獨特的實施架構。運作過程中，組員們負起閱讀和分享的工作，教師的角色為居中協助，不主導討論，由學生自主探究（吳敏而2005）。小組的分享是讓成員間產生互動對話，藉由討論釐清閱讀理解上的障礙，並加以建構文本意義(蔡宜容，2001；林秀娟，2001)。在團體的閱讀力量下，文學圈的施行更能彰顯Vygotsky(1978)的鷹架理論(Scaffolding)，也就是由同儕互助，集思廣義，產出更佳的學習效能。由此觀之，文學圈讓閱讀不再只是燈下對影成雙的單獨消遣，因團員共讀，彼此腦力激盪，活絡了讀書氣氛，使閱讀變得有趣而有成效。就有關文學圈的功效，在下一部份進行更多的討論。

二、文學圈的相關研究

文學圈的應用可見於語文課程，而這類的研究在提升閱讀樂趣和加強閱讀效益上，有明顯的斬獲。作者將針對文學圈在此方面的貢獻進行以下的整理。

就國小學生而言，正處於閱讀啟蒙階段，形塑學童的閱讀態度刻不容緩，使得不少教師運用文學圈於閱讀教學上。例如：洪英惠(2008)的研究指出，帶入文學圈於小學三年級的課程中，其成果不僅提升閱讀能力，且有助學生精準使用詞句於口語和情感表達。再者，吳淑婷(2008)和鄭舒今(2012)亦發現文學圈的實施提高了國小生的閱讀理解能力，更帶動學童主動分享和參與討論。此外，林秀娟(2006)也表示文學圈能培養閱讀樂趣，並引導學生自發性學習。同樣的成效可見於其他研究(范寶文，2010；許惠玲，2007；馮珮珍，2007；鄭芝芳，2011)。從以上諸多例證得知，文學圈對於國小閱讀教學頗有助益，為改善閱讀風氣和品質，注入一劑強心針。

除了文學圈的實行於小學屢奏功效，在中學階段也不乏成功的案例。蔡世惠(2008)以八年級學生為研究對象，指出文學圈強化閱讀效果，促進學生深刻探索文本內容，並培養自主性，及學習尊重不同觀點。蔡明桂(2008)的研究亦得到相同成果，且另外發現文學圈有助培養思維能力，歷程中學生主動建構文本意義，且透過討論發展人際互動，培養同理心。由於中學生的認知發展較為成熟，於使用文學圈上著力可以更深，在思維訓練和議題討論上，能多所著墨。再者，小組的分享也開啟了與自己和同儕對話的窗口，無論是自我的省思或彼此意見的交換，對人格成長及自我探索都是一大提升。

不僅如此，文學圈於英語閱讀教學中也頗有建樹。嚴嘉瑜(2006)將文學圈應用於國中英

文課堂上，其研究顯示學生於聽、說、讀、寫上皆受惠，且提高了英文閱讀的興趣。張碧珠(2007)和楊景祺(2009)分別將文學圈融入於高中英文課程，帶來英語教學不同的面貌，且其研究對象對英語閱讀的態度產生正向的變化，且活絡了班上的閱讀風氣。再者，黃心怡(2008)和賴慈慧(2011)以大學生為主，經由文學圈，深化了學生批判思考的能力，提高了思維的層次，而黃心怡(2008)更進一步指出英文讀、寫技巧於文學圈的施行歷程中亦有所提升，並激勵閱讀的動機。

就以上的討論，文學圈的運用遍及小學、中學和大學，且其效用見著於國文和英文課程中，由此觀之，文學圈此閱讀策略不失為振興閱讀的一帖良方。作者希冀於此，融入文學圈於專科學校四年級之課程中，盼能提升閱讀理解力，進而重啟讀書之樂趣，為提振閱讀氛圍起拋磚引玉之效。

參、研究方法

一、教學設計

本研究時間為102年2月至6月。研究對象為專科學校四年級學生，班級人數共三十五人，分為七組。每組就推薦書單中選取一本書籍。書單之產生參考了各大暢銷書排行榜，且為作者研讀後，揀選十本供小組選讀，名單如下（表一）：

【表一 文學圈之推薦書單】

書　　名	選 讀 組 別
1. 追風箏的孩子	◎ 第一組
2. 莎拉的鑰匙	◎ 第二組
3. 飢餓遊戲	◎ 第三組
4 . 少年Pi的奇幻漂流	◎ 第四組
5. 貧民百萬富翁	◎ 第五組
6. 第44個孩子	◎ 第六組
7. 派特的幸福劇本	◎ 第七組
8. 達文西密碼	
9. 龍紋身的女孩	
10. 哈比人	

各組選讀書籍確認後，利用課餘時間閱讀，並自訂讀書範圍，於既定時間表內，分為四次閱讀完畢，平均約每個月須完成每回閱讀進度。每次閱讀之際，組員輪流負責一項工作，小組

成員之任務分配如下：討論者（Discussion Leader）、連結者(Connector)、繪圖者(Illustrator)、佳句摘錄者(Literacy Editor)和紀錄者(Recorder)。每位成員雖然執掌一份任務，仍舊必須召集所有組員一同討論，再由各負責人統整各方意見，以達分工合作的效果。舉例而言，擔任繪圖者須就每次進度，與其他同學一起釐清人物間的關係，且繪製圖表，並附上該範圍大意。

為了落實文學圈之運作，本文作者架設教學平台，以便與學生互動和解答，並公告小組作業時間表。此外，每回閱讀前夕，小組需至教學平台下載文學圈學習單，供書面紀錄之用。學習單的產生經參考張碧珠(2007)、蕭綺玉(2008) 和張嘉惠(2012)等版本，再加以設計為本研究之所需。再者，本文作者需了解各組閱讀進度，以及確認是否徹底執行文學圈之規範，在每次學習單，於「連結者」項目中，列出提問供組員討論，此方式不失為師生對於文本內容進行對話之溝通管道。因此，擔任連結者工作一職，需帶領小組就老師和成員之問題進行意見交換。

二、資料收集與分析

本研究資料來自四次書面作業、一次口頭報告和問卷調查，並以觀察、紀錄和統計分析等方式處理相關佐證。根據吳敏而（2005）的說法，教師可參與分享，但不指揮討論，採取從旁協助，多聆聽、觀察和紀錄。於是，無論批改作業或課堂討論，作者珍視學生之意見，就其看法，給予回饋和建議，目的仍以藉此瞭解學生對文本之感受為主，並詳加記錄分享內容。作者除了給予評語之外，也對各組優勢和待改進之處，進行說明與分析，供各組借鏡和參考，讓下次報告更加完善。口頭部份另於期末由各組進行二十分鐘報告，組員須準備投影片，內容涵蓋書籍介紹和心得分享，其檔案備份列為學習成果，於本研究中，摘錄呈現。最後，每位學生需填寫問卷，共計十二題，針對學生的文本感受和文學圈運作過程之看法，進行發問。每個問題皆有五個選項，分別是(A)非常同意、(B)同意、(C)普通、(D)不同意和(E)非常不同意，問卷完整內容參閱附錄一。經統計軟體SPSS分析，本問卷α係數為.801，深具可信度，可作為研究工具。

肆、研究結果與討論

(一)書面與口頭報告

以下研究結果之呈現，依據報告內容，依序逐一整理分析。關於第一部份，每組針對閱讀範圍提問至少五題，由討論者（Discussion Leader）彙整並帶領組員們討論。整體而言，每組皆達到要求，就問題發表看法，也有部分組別提問踴躍，超出規定題數，討論熱烈。本文作者評閱這些紀錄，不難看出提問的背後，蘊含著學生們深入思考的痕跡。

以第二組為例，本組選讀的書籍——《莎拉的鑰匙》，組員每回的討論，不時針對書中角色，進行想像和詮釋，嘗試化身書中角色，體會其感受和心境。以下為提問摘要。

第二組報告提問之摘錄

1. 請描述主角莎拉在你腦海中的長相。
2. 如果你是主角，法國警察要來抓你，你會選擇被抓還是躲在家中的某一處？
3. 如果你是執行屠殺的法國警察，你會如何看待這件事情？
4. 如果我是猶太民族且身上繡著黃色星星，而遭到旁人的異樣眼光，我會有什麼感覺？
5. 你認為堤薩夫人當時是抱著怎樣的心情住進莎拉的家？

本組學生不僅在提問部份用心著墨，為了更深入了解故事內容和增加閱讀理解力，主動研讀相關資料。由於本書以法國猶太人遭屠殺的歷史事件為故事主軸。閱讀前，學生對大屠殺所知不多，但透過情節的討論，他們不只試著設身處地勾勒那段時空背景和角色的經歷，更在期末口頭報告中，展現收集成果，詳細交待大屠殺的始末，他們的表現令人讚嘆。組員也在心得分享中，提到閱讀的收穫，以下為部份摘錄。

第二組文學圈心得摘要

組員A：這本莎拉的鑰匙真的很棒！在還沒接觸到這本書之前，我真的對於納粹屠殺猶太人的事件一概不知，很慶幸我們是選這本小說，內容真的很吸引我！我是一個不喜歡看小說的人，直到我看了莎拉的鑰匙，我發現在小說中能學到很多事情，不僅能學習到人與人的交流，也可以學到一些歷史。

組員B：劇情的高潮迭起讓我的內心覺得很澎湃。也對大屠殺事件有了更大的認識。我覺得莎拉真的是一位非常勇敢的人，他的故事真的很值得跟大家分享。現在我們都過著很幸福的生活，沒有戰爭，很平安，所以我們要好好珍惜現在的生活，

組員C：這個故事非常精采，故事的每一環節都緊緊相扣，我喜歡莎拉的那一部分，作者發揮她精湛的文筆，寫得彷彿這事件真實呈現在你眼前，而你正在體會莎拉當下的感受與情境。讓我深刻的了解，我能活在這世代是多麼的幸福！

從上述的感想，清楚發現由於文學圈的實施，引領學生進入閱讀的異想世界，馳騁想像，達成寓教於樂的效果，享受讀書的樂趣，還能增廣見聞，學習課外的知識。再者，藉由小組的討論，透過多方的詮釋，深刻瞭解文本內容，加深了理解力，可謂受益良多。

經由第一部份的討論，學生們已就每回閱讀範圍，進行文意的探究。接下來，關於第二部份，連結者(Connector) 負責引領組員找出書中內容與生活之關聯性，並彙整至少五個相關議題，其中包含回答老師所列之提問。在這段討論中，每組仔細找尋自身周遭與故事的聯結，也

因此帶動學生深入去探究原本看似平凡且視為理所當然的生活細節。

舉例而言，第一組同學選讀的書籍——《追風箏的孩子》，嘗試比較阿富汗和台灣於放風箏上的差異，以下節選報告內容：

阿富汗和台灣放風箏之比較：

組員A：阿富汗的風箏是屬於競爭比賽性的，風箏是他們的娛樂遊戲，也是個榮耀，就像是你是阿富汗人，就要會放風箏這種感覺，比賽中也有許多激烈的加油團，就像台灣現在最讓人興奮的棒球。在阿富汗感覺風箏就是他們的傳統，贏了比賽，就會贏得許多的祝賀與慶祝，就像台灣的鄉里這樣的互相慶祝著，而且看了這本小說，原來阿富汗人放風箏比賽也是要講求技術。

組員B：以前的我只知道要放得高就好了，阿富汗的放風箏還會傷到手指，因為技術要好就要有代價。在台灣，大家只是因為有風有風箏就行了，純屬於娛樂性的休閒活動，是種放輕鬆與親近親子間的關係，不會想著勝利給自己壓力，我們藉由風箏望著那廣大的天空欣賞那風箏與天空與自然融合一起在那翱翔著，而阿富汗則是望著那廣大的天空搜尋那一丁點的風箏。

由於《追風箏的孩子》這本書是以阿富汗為故事主要發生之場景，書中提到許多當地的風俗民情，而放風箏一事則為情節主軸之起點，花費了一些篇章介紹這個在地習俗。於閱讀之際，組員們也試著將阿富汗和台灣的放風箏文化做了一番有趣的比較，藉此了解阿富汗的特有傳統，也回味這項饒富童趣的活動。除此之外，書中種族和貧富等議題交織了一連串人物之間的血淚故事，也讓本組同學頗有感觸，分享了他們的心情故事和親身經歷，以下為部份摘錄。

連結者(Connector)之報告摘要

組員C：我的種族意識在一般的情況下，我都認為眾生平等，可是我覺得我很壞，因為有一次我家人帶我去越南小吃吃東西的時候，旁邊都是越南人，我有一種莫名的恐懼，我想趕快逃離，因為我怕他們會突然打我或者是做出什麼可怕的事，但其實他們並沒有，只是吃自己的飯、聊自己的天，但我就是不想在那裡吃飯。雖然我不像劇中的人物，對種族的厭惡嫌棄表現出來，但我覺得我的想法似乎證明的一切，我是個這樣的人…。

組員D：我覺得很有錢的人就很有錢，窮的人他們就很窮，有時候看到別人歧視窮人時，我不敢勇敢的幫助他們，我常常走在街上，遇到了乞討的人，我很想幫助他人，但外面的人都說，那種都是騙人的，而我也害怕因為捐給他們錢而被罵，所以當我走過去時，是很想捐的，但是又在意媽媽或朋友的說詞，而

退縮了，容易相信人，也會變的不像自己。有時候也會因為看到外籍的外國人，就會容易認定他是外勞，而外勞我又常常認為是一個做很辛苦工作，不過我知道他們都是一直在幫助我們有更好的經濟。

透過閱讀，學生領略了各式的生活樣貌，不同的文化風情也盡收眼底，就算未曾身臨其境，也能心領神會。再加上文學圈的運用，效益倍增。從連結者(Connector)的引領下，加強了故事與讀者間的聯繫，也開啟學生自我對話的窗口，反思自身的行為和想法，藉機表達內心真實的感受。

關於第三部份，繪圖者(Illustrator)以圖文方式陳述故事大意和角色關係。此項任務考驗學生的組織能力，將錯綜複雜的情節化為一眼就能明瞭的人物關係圖。以下以第二組和第五組為例，請參閱附錄二和三。

第二組將《莎拉的鑰匙》一書，這個跨越六十年時空且牽連兩個家庭的故事，描繪於一只人物關係圖中，可謂小組報告中的佳作。這組以上下分割陳列的方式清楚交待了情節發展的關連，並佐以簡單的文字描述，處處可見組員們的用心與巧思。

第五組選書——《貧民百萬富翁》，書中內容以主角參加益智節目，贏得獎金為主題，章節的安排則以每道關卡的獎金命名，附錄四所呈現是一千萬盧比和四十億盧比的故事片段。由於此書角色眾多，且情節曲折離奇，而這組組員將每道問題的背後故事加以解析，再用組織圖方式陳列，既簡單又明瞭。

對於此項工作，在班級討論中，學生們提到為了整合故事內容，以及如何繪製圖表，組員各有不同意見。不過，透過合作溝通，彙整各方意見，終於完成任務。由此可知，使用文學圈的目的之一即促使組員發揮合作精神，而在歷程中，學生們也對此有所體悟，最後呈現的成果便是合作學習的最佳例證。

最後一部分佳句摘錄者(Literacy Editor)的工作是精選書中詞句，並分享摘錄的原因。於這段討論中，學生就各自欣賞角度，節錄佳句，抒發感觸。從報告裡，他們認真地咀嚼文字，用心記錄當下的感動，不言可喻。以下節選部分內容供參考：

少年Pi的奇幻漂流之佳句摘錄

佳句：「恐懼真的是人生真正的對手，只有恐懼能擊敗生命。」

組員A：這句話說的很正確，當要做一件事情時，如果害怕了，就會卻步，而卻步了就沒有辦法去嘗試，也沒有辦法知道到底做不做的到，到底有沒有毅力，到底有沒有真的的去努力過。

組員B：這句話真的很有道理！要是真的對什麼感到恐懼的話，除去發抖這些生理反應，我想恐懼會使思想變的很黑暗，很不像是自己，要冷靜下來好好思考去

克服恐懼。我想到上次新聞提到的案例，有個少女在遊樂園玩笑傲飛鷹，結果下來後沒多久就去世了，我想是那位少女，一定把這個遊樂設施想像的很恐怖。

佳句：「一個人如果都命如懸絲，同情心就會被自私的求生慾望給磨鈍。」

組員C：我第一眼看到這個句子時，我就喜歡上它了。我覺得這句話說得很有道理，因為如果你真的遇上了困難而且關係到你的生命，幾乎每個人都會先顧自己要緊，誰會去管別人，這時候你就會很現實的看出你的朋友是不是一個值得深交的人，如果換做是我，我覺得這句話不適合用在我身上，因為我覺得我很重義氣，要不就一起活，不然就一起死。雖然我這樣說也有錯，搞不好你的朋友有家人要顧，這也算情有可原的啦！

組員D：我覺得這句話適用在很多的地方，現實的社會也同樣存在著相同的道理，但也因此造成了很多自掃門前雪的現象，當遇到弱勢的一方、看到別人被欺負時……的情況的時候，很多人為了不惹上麻煩會選擇視而不見且不願意伸出援手來幫助他們。

從上述的資料顯示，參與文學圈的獲益來自三個層面，分別是自我的省思、人與文本的互動以及人與人之間的交流。在歷程中，這三方不斷地激盪，創造出非凡的閱讀效益。無論是理解力的提升，讀書樂趣的強化、知識的累積，以及自我的成長，皆可見一斑。換言之，由於文學圈的特殊架構，從獨立閱讀至小組討論，讓原本看似單調的閱讀世界，變得熱絡且多元，為「開卷有益」寫下最好的見證。

(二)問卷調查結果

研究對象除了在書面及口頭報告上展現傑出的成果，從問卷調查之統計數據亦能佐證實行文學圈的正面效益。問卷結果可參閱表二。調查數據顯示，於閱讀的過程中，73.5%的學生表示詳細閱讀小說內容，72.4%的學生從書中獲得新知識，而78.5%的學生喜歡自己組別選讀的小說。關於小組討論，過半數認為小組討論很有趣，約佔62%。超過80%的研究對象認為藉由討論和分享，發現新觀點，且有更多的體會，並覺得受益良多。從以上資料顯示，閱讀的確開啟學生們的眼界，有助習得教科書以外的新知。再者，藉著同儕間的交流和腦力激盪，獲得更大的收穫，也應證了Vygotsky(1967)的鷹架理論，藉著團體輔助的力量，使學習的成效更上一層樓。同樣的結果，也可見於其他研究（蔡明桂，2008；范寶文，2010；許惠玲，2007）。

由於本研究歷時四個月，學生對於參與文學圈的態度也值得探究。約60%的學生表示透過文學圈，提升了閱讀興趣，而61.8%的學生覺得閱讀小說很有趣，甚至有76.5%的同學想閱讀其他組別的小說。由此得知，文學圈有助於閱讀的推廣，讓讀者喜歡閱讀，更因著同學間的介

紹，提高閱讀意願。最終，70.6%研究對象表達喜歡文學圈這項閱讀策略，且無人對此提出負面看法。以上結果，對於文學圈的施行，無疑是種肯定，也使提振閱讀風氣，更添信心。畢竟只要找到可行的閱讀策略，重啟閱讀樂趣並非難事。

【表二 問卷調查統計數據】

No.	問題	A (%)	B (%)	C (%)	D (%)	E (%)
1	我詳細閱讀小說內容	29.4%	44.1%	26.5%	0	0
2	我從本組閱讀的小說中，學到課外的知識。	26.5%	55.9%	17.6%	0	0
3	我喜歡本組閱讀的小說。	44.1%	32.4%	20.6%	2.9%	0
4	我覺得本組閱讀的小說很無聊。	8.9%	20.6%	20.6%	23.5%	26.5%
5	我覺得與組員討論小說很有趣。	26.5%	35.3%	35.3%	2.9%	0
6	我從文學圈的小組討論中，發現新觀點。	26.5%	61.8%	11.8%	0	0
7	我在文學圈的小組討論中，對這本小說有更多的體會。	35.3%	47.1%	17.6%	0	0
8	我在文學圈的小組討論中，受益良多。	32.4%	50%	17.6%	0	0
9	從參與文學圈中，我覺得閱讀小說很有趣。	38.2%	32.4%	26.5%	2.9%	0
10	從參與文學圈中，提昇我的閱讀興趣。	20.6%	38.2%	41.2%	0	0
11	除了本組閱讀的小說，我還想閱讀其他組別的小說。	32.4%	44.1%	14.7%	5.9%	2.9%
12	我喜歡本學期文學圈閱讀策略。	35.3%	35.3%	29.4%	0	0

Note: A= 非常同意，B=同意，C=普通，D= 不同意，E=非常不同意

伍、結語

長久以來，閱讀的重要性為人所周知，卻因日漸萎靡的閱讀人口和市場，喚起社會大眾對此議題的關注。由以上的概述，文學圈不失為一帖良方，其特殊的架構，賦予閱讀的新面貌，更起了實質的效益，讓閱讀為人所喜，為人所樂。有鑑於文學圈的諸多成效，盼文化界、教育界不妨一試，但願有朝一日，風聲、雨聲、讀書聲，聲聲入耳。

附錄一

文學圈學習單問卷調查

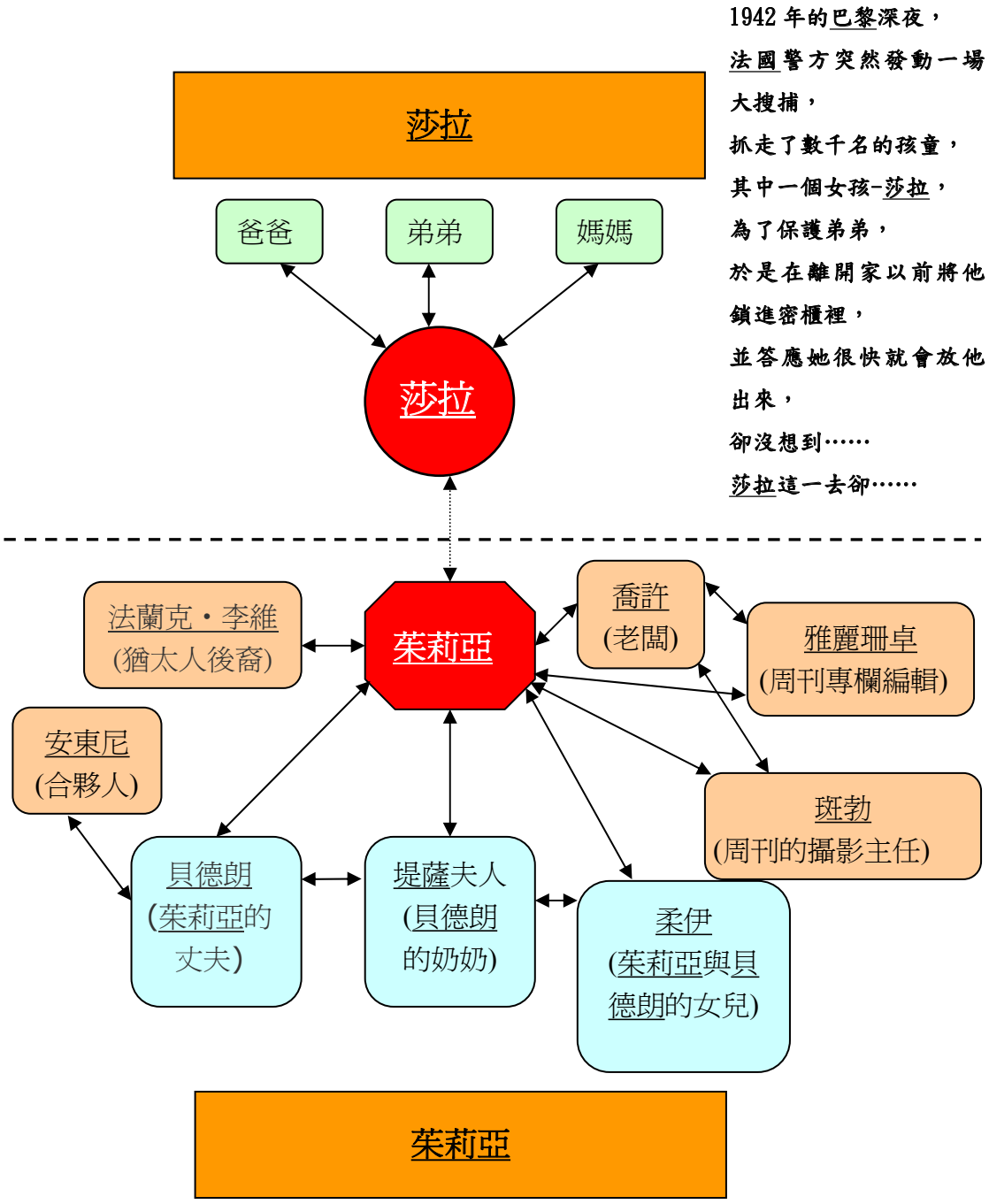
崇仁醫護管理專科學校 文學圈問卷調查

本問卷共有十二個問題，皆是在於了解同學們對於參加此次「**文學圈**」的看法。每個問題皆有五個選項，分別是 **A-非常同意，B-同意，C-普通，D-不同意，E-非常不同意**。**請將您的答案畫記於問卷上**。感謝您的參與及協助！

	(A) 非常同意	(B) 同意	(C) 普通	(D) 不同意	(E) 非常不同意
1. 我詳細閱讀小說內容。	A	B	C	D	E
2. 我從本組閱讀的小說中，學到課外的知識。	A	B	C	D	E
3. 我喜歡本組閱讀的小說。	A	B	C	D	E
4. 我覺得與組員討論小說很無聊。	A	B	C	D	E
5. 我覺得與組員討論小說很有趣。	A	B	C	D	E
6. 我從文學圈的小組討論中，發現新觀點。	A	B	C	D	E
7. 我在文學圈的小組討論中，對這本小說有更多的體會。	A	B	C	D	E
8. 我在文學圈的小組討論中，受益良多。	A	B	C	D	E
9. 從參與文學圈中，我覺得閱讀小說很有趣。	A	B	C	D	E
10. 從參與文學圈中，提升我的閱讀興趣。	A	B	C	D	E
11. 除了本組閱讀的小說，我還想閱讀其他組別的小說。	A	B	C	D	E
12. 我喜歡本學期文學圈閱讀策略。	A	B	C	D	E

附錄二

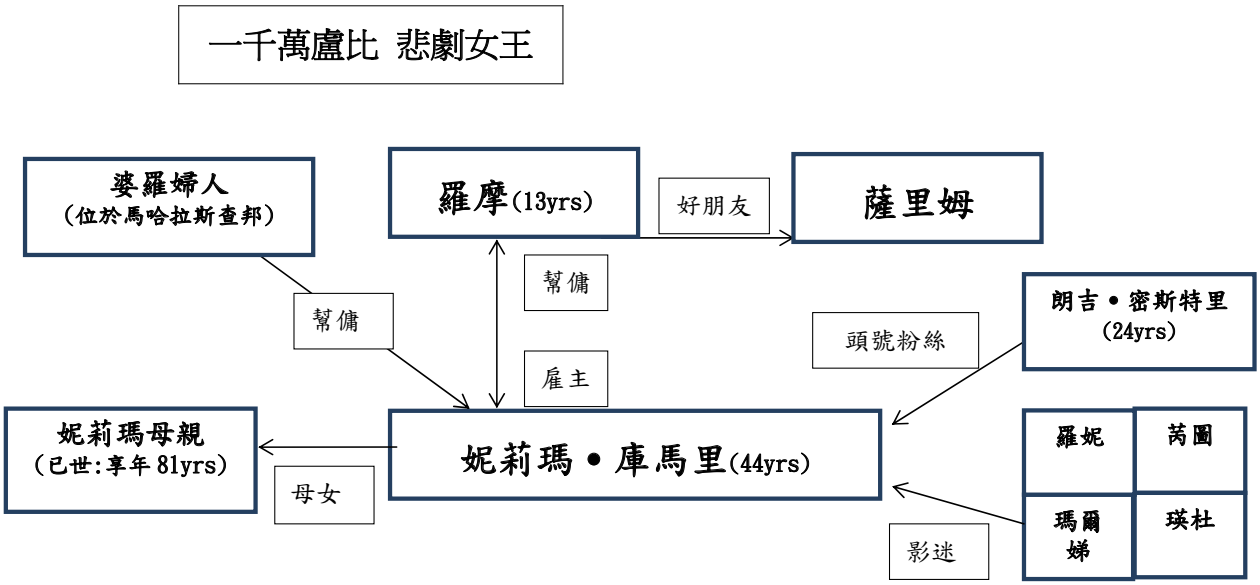
莎拉的鑰匙人物關係圖

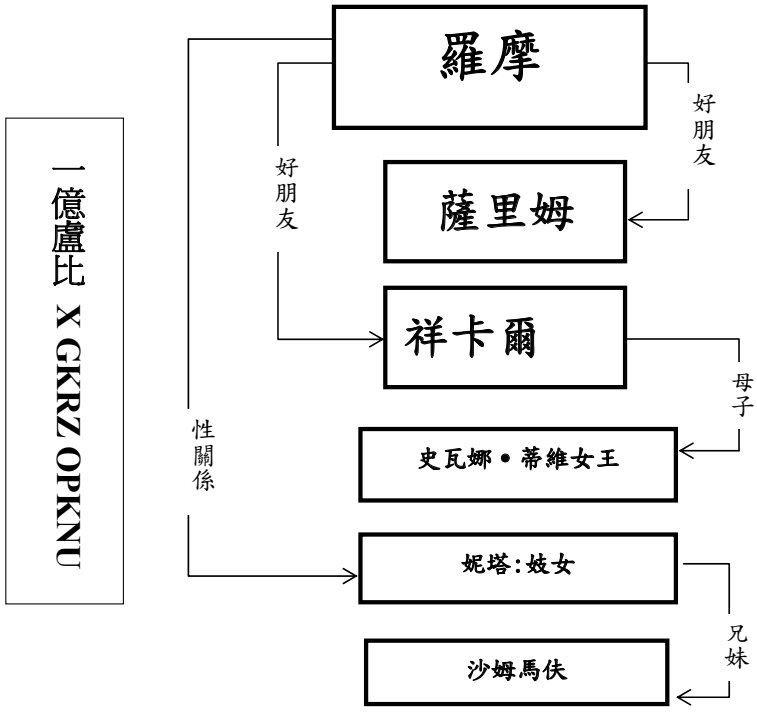


附錄三

貧民百萬富翁人物關係圖

悲劇女王這章節敘述他們從人口販賣組織逃離後，在一位女明星家所發生的事情，發現原來女明星私底下的生活並非人們想像中的完美。另一個章節則是一個愛情故事，敘述著他到泰姬瑪哈陵為了生活而努力也遇到了好朋友祥卡爾後發生的一連串事件，也遇見了他的愛人，妮塔。接著意外在紅燈區遇見她，他該如何面對這段感情，四十億盧比到底要用來救愛人？還是得了狂犬病的好友呢…?





參考文獻

文化部（2013）。台灣出版產業發展策略。台北：文化部。

江逸之（2007）。一年只花1375元買書 450萬成人不看書，台灣怎來競爭力。台北：天下遠見出版有限公司。

吳敏而（2005）。文學圈之理論與實務。台北：朗智。

吳淑婷（2008）。國小四年級實施文學圈的行動研究。未出版碩士論文，國立台北教育大學，台北。

林秀娟（2001）。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響。未出版碩士論文，國立台南師範學院國民教育研究所，台南。

林秀娟（2006）。文學小圈圈在雙語班英語學習之效益研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄。

洪英惠（2008）。文學圈應用於國小三年級語文教學領域閱讀教學之行動研究。未出版碩士論文，國立台北教育大學，台北。

范寶文（2010）。文學圈應用於國小五年級學童英語閱讀活動之行動研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學，基隆。

張碧珠（2007）。Literature Circle 在高中英文教學上的實施與成效。高中英文學科中心電子報。2007年9月30日。取自：http://english.tyhs.edu.tw/epaper/epaper26/epaper26_left_01.htm。

張嘉惠（2012）。選修課的小說風景——合作分工的閱讀歷程。。2012年8月7日。取自：http://chincenter.fg.tp.edu.tw/cerc/epaper2.php?id=152。

許惠玲（2007）。探討兒童閱讀理解能力－以「文學圈」在國小六年級閱讀討論活動為例。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹。

馮珮珍（2007）。「文學圈」在國小二年級閱讀教學之研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學，新竹。

黃心怡（2008）。運用文學小圈圈在科技大學閱讀課程之成效研究。未出版碩士論文，國立高雄第一科技大學，高雄。

黃秋雯（2009）。線上文學討論圈對EFL大學生培養其英語閱讀態度及閱讀理解能力之效能。未出版碩士論文，東海大學外文研究所，台中。

鄒文莉（2009）。閱讀教學，兒童英語教學13堂課，142-185。台北：三民書局。

楊景祺（2006）。小說之讀者反應 高中生閱讀指導之個案研究。未出版碩士論文，南台科技大學，台南。

楊瑪利（2012）。2012全國親子閱讀調查。台北：天下遠見出版有限公司。

蔡世惠（2008）。「文學圈」於國中教育之實踐——以閱讀青少年小說為例。未出版碩士論文，國立台東大學，台東。

蔡明桂（2008）。文學圈在八年級閱讀教學之應用研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄。

蔡宜容譯（2001）。說來聽聽－兒童、閱讀與討論。台北：天衛文化。

賴慈慧（2011）。融合文學討論圈以培養大一英文學生的批判性思考。未出版碩士論文，東海大學外文研究所，台中。

鄭芝芳（2011）。國小六年級學生在英文文學圈中閱讀電子書之效益研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄。

鄭舒今（2012）。「文學圈」在國小六年級閱讀教學的應用—以國語實驗教材為例。未出版碩士論文，國立台北教育大學，台北。

蕭綺玉（2008）。建立更精緻的課外閱讀模式－經由「文學圈」（Literature Circles）活動提升閱讀理解能力。台北：第二屆全國高中閱讀教學研討會論文集。

嚴嘉瑜（2006）。讀者反應教學法在國中生英文文學教學之應用:以「湯姆歷險記」簡易版為例。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄。

Daniels, H. (1994). *Literature Circles: Voice and Choice in Book Clubs and Reading Groups*, ME: Stenhouse Pubulishers.

Daniels, H.& Steineke, N.(2004). *Mini Lessons For Literature Circles*, NH: Heinemann Pub.

Vygotsky, L.S. (1978). Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes, MA: Harvard University Press.